

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODJEL PIŠARNICE - ZAGREB 3

29-05-2017

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud Bjelovar

Poslovni broj spisa St - 274/2017.

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNICA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

PERO SABLIJAK ul. TEŠARSKO-ZIDARSKOG OBRTA "SABLIJAK"

OIB 61955694107

Adresa / sjedište

BJELOVAR, BREZOVAC, MIŠIHAČKA 30

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

TERMOPLIN D.O.O.

OIB 77903325549

Adresa / sjedište

BJELOVAR, UL. HRVATSKOG PROJEĆA 6

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Presuda Trgovačkog suda u Bjelovaru POVRV-707/15-18 od 29.1.2016. Zb. presude Trgovačkog suda u

Iznos dospjele tražbine 83.779,41 (kn) Bjelovaru POVRV-707/15-5 od 14.12.2015.

Glavnica _____ (kn)

Kamate 54.757,44 + troškovi 25.109,11 + bt 3.912,86 (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka _____ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Računi 08/13/2013, 18-13/2013, 05 16/13.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos 15.660,52 (kn)

Naziv ovršne isprave

Zb. presude Trgovačkog suda u Bjelovaru POVRV-707/15-5 od 14.12.2015.

troškovi 6.449,11 kn + 6.815,00 kn + vt 2.396,41 kn = 15.660,52 kn

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Rješenje trgovačkog suda u Bjelovaru 70RV-707/15-5 od 14.12.2015.

Presuda Trgovačkog suda u Bjelovaru 70RV-707/15-18 od 29.1.2016.

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

novčano, sredstva na računima

Iznos tražbine 70.417,96 kn (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Bjelovar, 20.5.2017.

ODVJETNIK
VESNA JAKOVLJEVIĆ
BJELOVAR, B. Bušnu 2a

Potpis vjerovnika

VEŠARSKO-ZIDARSKI OBRT

„SABLJAK“

vl. Pero Sabljak
BEZOVAC, Mišinačka 30

ODVJETNIK
Vesna Jakovljević
43 000 Bjelovar, Brune Bušića 2 a
tel. 043-212-713, Mob. 0992166617

PUNOMOĆ

ODVJETNIK
VESNA JAKOVLJEVIĆ
BJELOVAR, Brune Bušića 2 a

Ovlašćujem _____

da me (nas) zastupa u građanskom, parničnom, izvanparničnom, ovršnom, zemljišno-knjižnom postupku, kaznenom postupku, postupku pred trgovačkim sudom, u postupku pred tijelima državne uprave, koji se vode

Financijske agencije
kod _____

Prijava tražbine
radi _____

St-274/2017.
pod brojem _____

Ovlašćujem (o) je da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i kod svih drugih državnih tijela, te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a naročito da podnosi tužbe i ostale podneske, da sklapa poravnania, da daje nasljedne izjave, te da prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem (o) da je zamjenjuje: _____

U _____ Bjelovaru _____ 20.05. _____ 2017. godine

Pero Sabljak vl. tesarsko-zidarskog obrta
Sabljak

TESARSKO-ZIDARSKI OBRT
»» **SABLJAK** ««
vl. Pero Sabljak
BREZOVAC, Mišinačka 30



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

ODLUKA JE PRAVOMOĆNA 18. travnja 2016.
ODLUKA JE OVRŠNA 18. travnja 2016.

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU



Povrv-707/2015-26

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, po sucu pojedincu Mariji Petrini Kubica, u pravnoj stvari tužitelja Pere Sabljaka, vl. tesarsko-zidarskog obrta "SABLJAK", OIB: 61955694107, Brezovac, Mišinačka 30, kojeg zastupa punomoćnica Vesna Jakovljević, odvjetnica u Bjelovaru, protiv tuženika TERMOPLIN d.o.o., OIB: 77903325549, Bjelovar, Ulica hrvatskog proljeća 6, kojeg zastupaju odvjetnici Zajedničkog odvjetničkog ureda Zlatko Gregurić, Tatjana Figač Gregurić, Hrvoje Mladinić, iz Bjelovara, radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 149.929,94 kn, dana 6. travnja 2016.

riješio je

I. Ukida se prethodna mjera određena rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru posl.br. Povrv-707/2015-5 od 14. prosinca 2015. u dijelu kojim je određeno osiguranje novčane tražbine tužitelja/predlagatelja osiguranja u iznosu od 149.929,94 kn te se za navedeni dio tražbine postupak osiguranja obustavlja.

II. Prethodna mjera određena rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru posl.br. Povrv-707/2015-5 od 14. prosinca 2015. ostaje na snazi za zakonske zatezne kamate i troškove.

III. Ovo rješenje provesti će Erste & Steiermärkische bank d.d. Rijeka, Zagrebačka banka d.d. Zagreb, Privredna banka d.d. Zagreb, Sberbank d.d. Zagreb i Financijska agencija Bjelovar.

Obrazloženje

Po prijedlogu tužitelja sud je rješenjem posl. br. Povrv-707/2015-5 od 14. prosinca 2015., radi osiguranja tražbine tužitelja u iznosu od 149.929,94 kn sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama i troškovima postupka, odredio prethodnu mjeru zabranom Erste & Steiermärkische bank d.d. Rijeka, Zagrebačkoj banci d.d. Zagreb, Privrednoj banci d.d. Zagreb, Sberbank d.d. Zagreb i Financijskoj agenciji u Bjelovaru, da tuženiku ili trećoj osobi po nalogu tuženika, isplati s računa iznos za koji je određena prethodna mjera. Određeno je da će prethodna mjera trajati do potpunog namirenja svih potraživanja predlagatelja osiguranja radi kojih je to rješenje doneseno, a najduže do proteka 15 dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu.

Rješenje je dostavljeno na provedbu bankama i Financijskoj agenciji.

Presudom Povrv-707/2015-18 od 29. siječnja 2016. sud je održao na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave posl. broj

Ovr-4422/14 kojeg je 29. kolovoza 2014. donio javni bilježnik Marija Čulo Poljak, iz Bjelovara, Trg Eugena Kvaternika 2, kojim je naloženo tuženiku TERMOPLIN d.o.o., Bjelovar, Ulica hrvatskog proljeća 6, u roku od 8 dana isplatiti tužitelju PERI SABLJAKU, vl. tesarsko-zidarskog obrta "SABLJAK", Brezovac, Mišinačka 30, iznos od 149.929,94 kn sa zakonskim zateznim kamatama koje po stopi od 15% godišnje teku na iznos od 9.167,60 kn počevši od 18. rujna 2013., na iznos od 102.463,14 kn počevši od 28. svibnja 2013. i na iznos od 38.299,20 kn počevši od 8. rujna 2013., pa sve do 31. srpnja 2015., a od 1. kolovoza 2015. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, koju prosječnu kamatnu stopu za referentno razdoblje utvrđuje Hrvatska narodna banka, zajedno s troškovima ovršnog postupka u iznosu od 5.474,11 kn, sa zakonskim zateznim kamatama koje od 29. kolovoza 2014. do 31. srpnja 2015. godine teku po stopi od 15% godišnje, a od 1. kolovoza 2015. godine do isplate, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, koju prosječnu kamatnu stopu za referentno razdoblje utvrđuje Hrvatska narodna banka, i tuženiku je naloženo nadoknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 11.845,00 kn.

Tuženik je na navedenu presudu uložio žalbu samo u dijelu odluke o kamati i troškovima postupka, te je presuda postala pravomoćna u dijelu kojim je naloženo tuženiku platiti tužitelju glavnici u iznosu od 149.929,94 kn i za taj dio tražbine nastupili su uvjeti za ovrhu.

Kako je od nastupanja uvjeta za ovrhu po presudi Povrv-707/2015-18 od 29. siječnja 2016. u dijelu kojim je naloženo tuženiku platiti tužitelju glavnici od 149.929,94 kn, proteklo 15 dana, važenje ove prethodne mjere u dijelu koji se odnosi na glavnici je isteklo te je sud riješio kao u izreci.

U Bjelovaru, 6. travnja 2016.

S U D A C

MARIJA PETRINA KUBICA v.r.



Za točnost otpravka-
ovlašteni službenik
Željka Vitez

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od primitka rješenja, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovog suda. Žalba se podnosi u tri primjerka. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 11. st. 4. Ovršnog zakona).



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

6. Povrv-707/2015-5.

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, po sucu Mariji Petrina Kubica, kao sucu pojedincu, na prijedlog višeg sudskog savjetnika Siniše Rajnovića, u pravnoj stvari tužitelja PERE SABLJAKA, vl. tesarsko-zidarskog obrta "SABLJAK", OIB 61955694107, Brezovac, Mišinačka 30, kojeg zastupa punomoćnica Vesna Jakovljević, odvjetnica u Bjelovaru, protiv tuženika TERMOPLIN d.o.o., OIB 77903325549, Bjelovar, Ulica hrvatskog proljeća 6, kojeg zastupaju odvjetnici Zajedničkog odvjetničkog ureda Zlatko Gregurić, Tatjana Figač Gregurić, Hrvoje Mladinić, iz Bjelovara, radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 149.929,94 kn, 14. prosinca 2015.

riješio je

I. Na temelju rješenja o ovrsi javnog bilježnika Marije Čulo Poljak, iz Bjelovara, broj Ovr-4422/14. od 29. kolovoza 2014., radi osiguranja novčane tražbine tužitelja/predlagatelja osiguranja u iznosu od 149.929,94 kn sa zakonskim zateznim kamatama na taj iznos po stopi od 15% godišnje i to na iznos od 9.167,60 kn počev od 18. rujna 2013., na iznos od 102.463,14 kn počev od 28. svibnja 2013., na iznos od 38.299,20 kn počev od 8. rujna 2013., pa sve do 31. srpnja 2015., a od 1. kolovoza 2015. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječna kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, kao i radi osiguranja troškova po javnom bilježniku u iznosu od 6.449,11 kn sa zakonskim zateznim kamatama po stopi od 12% godišnje počev od 29. kolovoza 2014. do 31. srpnja 2015., a od 1. kolovoza 2015. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječna kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, kao i radi osiguranja troškova ovog postupka sa zakonskim zateznim kamatama počev od dana donošenja rješenja pa sve do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječna kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno

razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, kao i daljnjih troškova postupka osiguranja

određuje se osiguranje prethodnom mjerom

Zabranjuje se dužnicima tuženika/protivnika osiguranja i to: Erste&Steiermärkische bank d.d. Rijeka, Zagrebačkoj banci d.d., Zagreb, Privrednoj banci d.d., Zagreb, Sberbank d.d., Zagreb, neposredno i putem Financijske agencije u Bjelovaru, da tuženiku/protivniku osiguranja TERMOPLIN d.o.o., OIB: 77903325549, Bjelovar, Ulica hrvatskog proljeća 6, ili trećoj osobi po nalogu tuženika/protivnika osiguranja (osim radi namirenja osigurane tražbine tužitelja/predlagatelja osiguranja) isplati s njegovih računa prema njegovom OIB-u, broj računa :

- IBAN:HR59 23400091100208863, otvoren kod Privredne banke d.d., Zagreb,
- IBAN:HR23 23600001101388008, otvoren kod Zagrebačke banke d.d., Zagreb,
- IBAN:HR04 24020061100006825, otvoren kod Erste & Steiermarkische bank d.d., Rijeka i
- IBAN:HR0225030071100011020, otvoren kod Sberbank d.d., Zagreb

novčani iznos za koji je određena ova prethodna mjera i to iznos od:

149.929,94 kn sa zakonskim zateznim kamatama na taj iznos po stopi od 15% godišnje i to na iznos od 9.167,60 kn počev od 18. rujna 2013., na iznos od 102.463,14 kn počev od 28. svibnja 2013., na iznos od 38.299,20 kn počev od 8. rujna 2013., pa sve do 31. srpnja 2015., a od 1. kolovoza 2015. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječna kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, kao i radi osiguranja troškova po javnom bilježniku u iznosu od 6.449,11 kn sa zakonskim zateznim kamatama po stopi od 12% godišnje počev od 29. kolovoza 2014. do 31. srpnja 2015., a od 1. kolovoza 2015. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječna kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, kao i radi osiguranja troškova ovog postupka sa zakonskim zateznim kamatama počev od dana donošenja rješenja pa sve do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječna kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena.

II. Provedbom prethodne mjere tužitelj/predlagatelj osiguranja stječe založno pravo na predmetu osiguranja.

III. Ova prethodna mjera zabranom raspolaganja novčanom tražbinom provedena je s danom dostave rješenja o osiguranju dužnicima tuženika/protivnika osiguranja, Erste&Steiermärkische bank d.d. Rijeka, Zagrebačkoj banci d.d., Zagreb, Privrednoj banci d.d., Zagreb, Sberbank d.d., Zagreb i Financijskoj agenciji u Bjelovaru, koji protiv ovog rješenja nemaju pravo žalbe.

IV. Ova prethodna mjera traje sve do potpunog namirenja svih potraživanja predlagatelja osiguranja radi kojih je ovo rješenje doneseno, a najduže do proteka 15 dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu.

V. Nalaže se tuženiku TERMOPLIN d.o.o., Bjelovar, Ulica hrvatskog proljeća 6, da tužitelju PERI SABLJAKU, vl. tesarsko-zidarskog obrta "SABLJAK", Brezovac, Mišinačka 30, u roku od 8 dana nadoknadi troškove ovog postupka u iznosu od 6.815,00 kn.

Obrazloženje

Pred Trgovačkim sudom u Bjelovaru u tijeku je parnični postupak između stranaka koji je vodi povodom prigovora tuženika na rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave broj Ovr-4422/14. kojeg je 29. kolovoza 2014. godine donio javni bilježnik Marija Čulo Poljak, iz Bjelovara, Trg Eugena Kvaternika 2, u kojem tužitelj od tuženika zahtijeva isplatu iznosa navedenog u točki I. ovog rješenja.

Podneskom od 13. studenoga 2015. tužitelj predlaže odrediti prethodnu mjeru temeljem odredbe čl. 501.a Zakona o parničnom postupku («Narodne novine» broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14 – u daljem tekstu ZPP).

Prijedlog je osnovan.

Prema odredbi čl. 501.a ZPP, u postupku pred trgovačkim sudovima koji se vode povodom prigovora protiv platnog naloga na temelju vjerodostojne isprave ili rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, sud će najkasnije do zaključenja glavne rasprave na prijedlog tužitelja, neovisno o uvjetima za određivanje prethodne mjere, odrediti zabranu banci da tuženiku ili trećoj osobi, po nalogu tuženika, isplati s njegova računa novčani iznos za koji je određena prethodna mjera, u pravilu iznos sporne tražbine, osim ako iz navoda u prigovoru i spisu priloženih isprava proizlazi veća vjerojatnost da tuženik uspije u sporu.

Iz priloženih isprava u spisu proizlazi da je tuženik tužitelju izdao Potvrdu naručitelja o uspješnoj realizaciji ugovora. Vrijednost realiziranog ugovora iznosi 214.263,00 kn. Iz sadržaja te isprave proizlazi da je tužitelj uspješno ispunio svoju obvezu na poslovnoj zgradi Elektre Bjelovar-zamjena krovišta, sukladno Ugovoru broj 001/2013 kojeg su tužitelj kao izvođač i tuženik kao naručitelj sklopili 7. ožujka 2013. Nadalje, tužitelj je priložio Uporabnu dozvolu od 10. siječnja 2014., koja također govori u prilog tužiteljevoj tvrdnji da su radovi po Ugovoru uspješno realizirani.

Dakle, iz priloženih isprava i navoda iz prigovora tuženika protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave ne proizlazi veća vjerojatnost da će tuženik uspjeti u sporu.

Slijedom toga, postoje pretpostavke za određivanje prethodne mjere iz odredbe čl. 501.a ZPP, te je riješeno kao u točkama I-IV izreke.

Odluka o troškovima postupka osiguranja temelji se na odredbi čl. 14. st. 4. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13 i 93/14 – dalje: OZ), a visina troškova tužitelja odmjerena je primjenom Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 142/12, 103/14, 118/14 i 107/15 – dalje: OT), Zakonu o sudskim pristojbama («Narodne novine» broj 26/03, pročišćeni tekst, 125/11, 112/12 i 157/13), vrijednosti predmeta spora u iznosu od 149.929,94 kn i zahtjevu tužitelja iz prijedloga.

Troškovi tužitelja sastoje se od troška sastava prijedloga u iznosu od 2.500,00 kn (tbr. 11. t. 1. OT), troška PDV-a u iznosu od 625,00 kn i troška sudske pristojbe na prijedlog i rješenje u iznosu od 3.690,00 kn, slijedom čega je riješeno kao u točki V. izreke.

U Bjelovaru 14. prosinca 2015.



S U D A C

MARIJA PETRINA KUBICA v.r.

Za točnost otpravka-ovlašteni službenik

Suzana Šabljić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi u tri istovjetna primjerka putem ovoga suda, u roku od 8 (osam) dana od dana primitka pismenog otpravka rješenja. Žalba ne odgađa provedbu ovog rješenja.

Utvrdjuje se da je ovo rješenje ovršno 14. prosinca 2015., a pravomoćno 24. prosinca 2015. u dijelu u kojem je osigurana novčana tražbina tužitelja/predlagatelja u iznosu od 149.929,94 kn, ovršno 14. prosinca 2015. u odnosu na zakonske zatezne kamate, ovršno 14. prosinca 2015. i pravomoćno 24. prosinca 2015. u odnosu na troškove javnog bilježnika u iznosu od 6.449,11 kn sa zakonskim zateznim kamatama po stopi od 12% godišnje počevši od 29. kolovoza 2014. do 31. srpnja 2015., a od 1. kolovoza 2015. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, te ovršno 14. prosinca 2015. u odnosu na troškove osiguranja u iznosu od 6.815,00 kn.

U Bjelovaru, 23. svibnja 2017.



VIŠI SUDSKI SAVJETNIK
SILVIA RAJNOVIĆ



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

6. Povrv-707/2015-18.

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, po sucu Mariji Petrina Kubica, kao sucu pojedincu, na prijedlog višeg sudskog savjetnika Siniše Rajnovića, u pravnoj stvari tužitelja PERE SABLJAKA, vl. tesarsko-zidarskog obrta "SABLJAK", OIB. 61955694107, Brezovac, Mišinačka 30, kojeg zastupa punomoćnica Vesna Jakovljević, odvjetnica u Bjelovaru, protiv tuženika TERMOPLIN d.o.o., OIB 77903325549, Bjelovar, Ulica hrvatskog proljeća 6, kojeg zastupaju odvjetnici Zajedničkog odvjetničkog ureda Zlatko Gregurić, Tatjana Figač-Gregurić, Hrvoje Mladinić, iz Bjelovara, radi isplate iznosa od 149.929,94 kn, nakon javne glavne rasprave zaključene 21. siječnja 2016. u nazočnosti punomoćnice tužitelja i zamjenice punomoćnika tuženika, dana 29. siječnja 2016.

presudio je

I. U cijelosti se održava na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave broj Ovr-4422/14. kojeg je 29. kolovoza 2014. donio javni bilježnik Marija Čulo Poljak, iz Bjelovara, Trg Eugena Kvaternika 2, kojim je naloženo tuženiku TERMOPLIN d.o.o., Bjelovar, Ulica hrvatskog proljeća 6, u roku od 8 dana isplatiti tužitelju PERI SABLJAKU, vl. tesarsko-zidarskog obrta "SABLJAK", Brezovac, Mišinačka 30, iznos od 149.929,94 kn sa zakonskim zateznim kamatama koje po stopi od 15% godišnje teku na iznos od 9.167,60 kn počevši od 18. rujna 2013., na iznos od 102.463,14 kn počevši od 28. svibnja 2013. i na iznos od 38.299,20 kn počevši od 8. rujna 2013., pa sve do 31. srpnja 2015., a od 1. kolovoza 2015. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječna kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, koju prosječnu kamatnu stopu za referentno razdoblje utvrđuje Hrvatska narodna banka, zajedno s troškovima ovršnog postupka u iznosu od 5.474,11 kn, sa zakonskim zateznim kamatama koje od 29. kolovoza 2014. do 31. srpnja 2015. godine teku po stopi od 15% godišnje, a od 1. kolovoza 2015. godine do isplate, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, koju prosječnu kamatnu stopu za referentno razdoblje utvrđuje Hrvatska narodna banka.

II. Nalaže se tuženiku TERMOPLIN d.o.o., Bjelovar, Ulica hrvatskog proljeća 6, u roku od 8 dana nadoknaditi tužitelju PERI SABLJAKU, vl. tesarsko-zidarskog obrta "SABLJAK", Brezovac, Mišinačka 30, troškove parničnog postupka u iznosu od 11.845,00 kn.

Obrazloženje

Rješenjem o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave (računa broj 18-13/2013 u iznosu od 9.167,60 kn koji je dospio 17. rujna 2013., računa broj 08-13/2013 u preostalom iznosu od 102.463,14 kn koji je dospio 27. svibnja 2013. i okončane situacije broj 16/13 u iznosu od 38.299,20 kn koja je dospjela 7. rujna 2013.) broj Ovr-4422/14. kojeg je 29. kolovoza 2014. donio javni bilježnik Marija Čulo Poljak, iz Bjelovara, Trg Eugena Kvaternika 2, određena je ovrha općenito na imovini tuženika kao ovršenika (dalje: tuženik), radi prisilnog ostvarenja novčane tražbine tužitelja kao ovrhovoditelja (dalje: tužitelj) u iznosu od 149.929,94 kn sa zakonskim zateznim kamatama kako je to navedeno u točki I. izreke ove presude i stvarnim troškovima ovršnog postupka u iznosu od 5.474,11 kn sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 29. kolovoza 2014. kao dana donošenja rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave do isplate. U računu broj 18-13/2013 u iznosu od 9.167,60 kn tužitelj je tuženiku obračunao dobavu materijala i izradu obloge betonskog kanala OSB pločama 22 mm, dok je u računu broj 08-13/2013 u preostalom iznosu od 102.463,14 kn obračunao naknadu za radove prema situaciji broj 08/13 koji su izvedeni prema Ugovoru broj 001/2013 čiji je predmet zamjena krovišta poslovne zgrade Elektra Bjelovar (dalje: Ugovor), a u okončanoj situaciji broj 16/13 obračunat je iznos naknade od 38.299,20 kn za obavljene radove prema navedenom Ugovoru.

U prigovoru protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave i tijekom postupka tuženik ne osporava postojanje glavnog duga, ali smatra da tužiteljeva tražbina nije dospjela jer tužitelj nije ispunio svoje obveze iz Ugovora, odnosno nije tuženiku predao jamstvo za uredno ispunjenje ugovora u visini od 10% ugovorene cijene i to u formi solemnizirane bjanko zadužnice, kao niti jamstvo za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku od dvije godine od dana potpisivanja primopredajnog zapisnika u visini 10% vrijednosti radova, koje je također tužitelj trebao predati tuženiku u formi solemnizirane bjanko zadužnice.

Nakon prigovora, Općinski sud u Bjelovaru je rješenjem broj Povrv-444/2014-2. od 24. rujna 2014. stavio izvan snage rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave u dijelu u kojem je određena ovrha, ukinute su provedene radnje, te odlučeno da će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

Rješenjem broj Povrv-444/2014-3. od 21. listopada 2014. Općinski sud u Bjelovaru proglasio se stvarno nenadležnim i nakon pravomoćnosti tog rješenja predmet je 12. studenoga 2015. ustupljen Trgovačkom sudu u Bjelovaru kao stvarno i mjesno nadležnom sudu.

Radi razjašnjenja spornih odlučnih činjenica izvršen je uvid u sadržaj računa s troškovnikom (list 6-13, 43-47, 51-58), okončane situacije 16/13 s troškovnikom (14-20, 50-65, 82), Ugovora broj 001/2013 od 7. ožujka 2013. (36-42), Potvrde naručitelja o uspješnoj realizaciji ugovora (48), uporabne dozvole (49-50), dopisa porezne uprave od 29. prosinca 2015. (79), dopisa tuženika poreznoj upravi (80) i računa (81 i 83).

Izvedeni dokazi ocijenjeni su sukladno odredbi čl. 8. Zakona o parničnom postupku («Narodne novine» broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14 – u daljem tekstu ZPP).

Ocjenom izvedenih dokaza sud utvrđuje da je tužbeni zahtjev osnovan.

Nije sporno da je tužitelj obavio sve radove prema utuženim računima i okončanoj situaciji, a visina glavnice u iznosu od 149.929,94 kn među strankama nije sporna. Tuženik je odbio pretporez po predmetnim računima i okončanoj situaciji, što proizlazi iz sadržaja dopisa Porezne uprave, Područnog ureda sjeverna Hrvatska, Ispostava Bjelovar, od 23. prosinca 2015.

Sporno je, je li tužiteljeva tražbina dospjela, budući da tužitelj nije ispunio svoje obveze iz Ugovora, odnosno tužitelj tuženiku nije predao jamstvo za uredno ispunjenje Ugovora i jamstvo otklanjanje nedostataka.

Odredbom čl. 12. Ugovora, tužitelj kao izvođač obvezao se tuženiku kao naručitelju prilikom sklapanja Ugovora, a najkasnije u roku od pet radnih dana od potpisa Ugovora dostaviti jamstvo za uredno ispunjenje Ugovora u visini od 10% ugovorene cijene u formi solemnizirane bjanko zadužnice.

Tužitelj se Ugovorom (čl. 13. t. 5.) obvezao tuženiku najkasnije u roku od deset dana nakon potpisivanja primopredajnog zapisnika predati jamstvo za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku od dvije godine, u visini od 10% vrijednosti Ugovora u formi solemnizirane bjanko zadužnice, a jamstveni rok od dvije godine počinje teći od dana primopredaje radova, odnosno od dana otklanjanja nedostataka (čl. 13. t. 1. Ugovora).

Tužitelj tuženiku nije dao navedena jamstva.

Sud međutim utvrđuje da to ne utječe na tužiteljevo pravo zahtijevati isplatu nesporne naknade za obavljene radove. Naime, tijekom postupka nije dostavljen zapisnik o primopredaji radova, ali je tužitelj dostavio Potvrdu naručitelja o uspješnoj realizaciji Ugovora koja nije datirana, te Uporabnu dozvolu koju je 10. siječnja 2014. izdao Upravni odjel za komunalne djelatnosti u uređenje prostora Grada Bjelovara. Iz sadržaja Uporabne dozvole proizlazi da je povjerenstvo osnovano po navedenom Upravnom odjelu obavilo 20. prosinca 2013. tehnički pregled rekonstruiranog dijela upravne zgrade Elektre Bjelovar s prijedlogom da se izda dozvola za uporabu. Nadalje, predstavnik Hrvatske agencije za poštu i elektroničke komunikacije je 19. prosinca 2013. dostavio mišljenje u kojemu navodi da nema primjedbi na izvedene radove, a primjedbi na izvedene radove nije imala ni predstavница Sanitarne inspekcije u svom mišljenju od 30. prosinca 2013.

Iz navedenog proizlazi da je tužitelj obavio radove koji su predmet ovog postupka bez bilo kakvih primjedbi na kvalitetu i količinu izvedenih radova.

Od izdavanja Uporabne dozvole od 10. siječnja 2014. do zaključenja glavne javne rasprave u ovom predmetu 21. siječnja 2016., protekao je rok od dvije godine za otklanjanje nedostataka, čime je prestala tužiteljeva obveza davanja jamstva za otklanjanje nedostataka. Tužitelj više nije u obvezi tuženiku predati ni jamstvo za uredno ispunjenje Ugovora, jer je tužitelj nedvojbeno uredno ispunio ugovorne obveze.

Tuženik stoga neosnovano osporava platiti tužitelju naknadu za izvedene radove, koje je tužitelj izveo bez prigovora na kvalitetu i kvantitetu obavljenih radova.

Prema odredbi čl. 590. Zakona o obveznim odnosima («Narodne novine» broj 35/05, 41/08, 125/11 i 78/15 – dalje ZOO), ugovorom o djelu izvođač se obvezuje obaviti određeni

posao, kao što je izrada ili popravak neke stvari, izvršenje kakva fizičkog ili umnog rada i sl., a naručitelj se obvezuje platiti mu za to naknadu.

Na temelju izvedenih dokaza tijekom postupka sud nedvojbeno utvrđuje da je tužitelj obavio radove prema Ugovoru, odnosno radove zamjene krovišta poslovne zgrade Elektre Bjelovar, te da je obavio radove izrade obloge betonskog kanala OSB pločama debljine 22 mm. Budući da tuženik tužitelju nije platio navedene radove u nespornom iznosu glavnice od 149.929,94 kn, niti je tuženik dokazao postojanje razloga zbog kojih tužitelj ne bi bio ovlašten zahtijevati isplatu naknade za obavljene radove, sud je prihvatio tužbeni zahtjev za isplatom iznosa od 149.929,94 kn sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od tuženikovog zakašnjenja u ispunjenju novčane obveze prema dospijeću naznačenom u računima. Zakonske zatezne kamate su dosuđene temeljem odredbe čl. 29. st. 1. i 2. ZOO. Tužitelju su dosuđeni i stvarni troškovi ovršnog postupka u iznosu od 5.474,11,00 kn sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 29. kolovoza 2014. kao dana donošenja rješenja o ovrsi do isplate. Stvarne troškove ovršnog postupka predstavlja trošak sastava prijedlog za ovrhu u iznosu od 2.500,00 kn, javnobilježničke nagrade u iznosu od 1.849,29 kn, troška dostave u iznosu od 30,00 kn i troška PDV-a u iznosu od 1.094,82 kn. Slijedom navedenog, temeljem odredbe čl. 451. st. 3. ZPP odlučeno je kao u točki I. izreke presude.

Odluka o troškovima parničnog postupka donesena je temeljem odredbi čl. 154. st. 1. i 155 st. 1. ZPP, jer je tužitelj u cijelosti uspio u parnici.

Visina parničnih troškova tužitelja odmjeren je prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 142/12, 103/14, 118/14 i 107/15 – dalje: OT), Zakonu o sudskim pristojbama («Narodne novine» broj 26/03, pročišćeni tekst, 125/11, 112/12 i 157/13), vrijednosti predmeta spora u iznosu od 149.929,94 kn i tužiteljevog troškovnika.

Parniči trošak tužitelja sastoji se od troška sastava podneska od 1. prosinca 2015. u iznosu od 2.500,00 kn (tbr. 8. t. 1. OT), zastupanja na ročištima od 14. prosinca 2015. i 21. siječnja 2016., za svako ročište iznos od 2.500,00 kn (tbr. 9. t. 1. OT), zastupanja na ročištu za objavu presude od 29. siječnja 2016. u iznosu do 500,00 kn (tbr. 9. t. 3. OT), troška PDV-a u iznosu od 2.000,00 kn (tbr. 42. OT) i troška sudske pristojbe na presudu u iznosu od 1.845,00 kn, te je odlučeno kao u točki II. izreke presude.

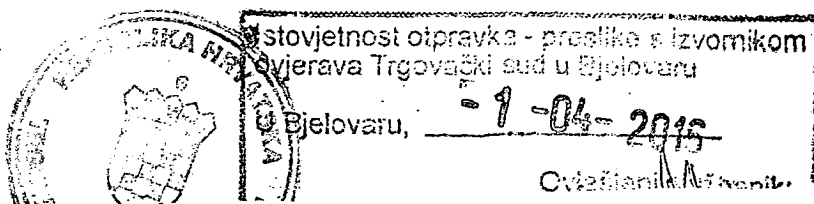
U Bjelovaru 29. siječnja 2016.

 S U D I J A C
MARIJA PETRINA KUBICA v.r.

Za točnost otpravka-ovlašteni službenik
Suzana Šabljić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi u 3 istovjetna primjerka putem ovog suda, u roku od 8 dana od dana dostave presude.



vrduje se da je presuda Trgovačkog suda u Bjelovaru broj
Ovr-707/2015-18. od 29. siječnja 2016. pravomoćna i ovršna
u dijelu točke I. izreke presude kojom je naloženo tuženiku
TERMOPLIN d.o.o., OIB 77903325549, Bjelovar, Ulica hrvatskog
proljeća 6, da u roku od 8 dana isplati tužitelju PERI SABLJAKU,
vl. tesarsko-zidarskog obrta "SABLJAK", OIB 61955694107, Brezovac,
Mišinačka 30, iznos od 149.929,94 kn.

U Bjelovaru, 1. travnja 2016.

ODLUKA JE OVRŠNA 07. 02. 2016.
TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU

DNE - 1-04-2016

SUDAC:

ZA TOČNOST OTPRAVKA:



VIŠI SUDSKI SAVJETNIK
SUDSKA RAJNOVIĆ

POTVRDA NARUČITELJA O USPJEŠNOJ REALIZACIJI UGOVORA
na dosadašnjim (istovrsnim) obavljenim poslovima (referenca)

Naziv naručitelja: TERMOPLIN d.o.o.

Adresa naručitelja: Trg hrvatskog proljeća 6, Bjelovar

Ime i prezime kontakt osobe naručitelja koja može potvrditi uspješnost dosadašnjih
obavljenih usluga od strane ponuditelja, te telefonski broj na koji se može kontaktirati

Naziv usluge, broj i datum sklapanja realiziranog ugovora

Izvođenje građevinskih radova (betonski, armiranobetonski, tesarski, krovopokrivački,
zidarski radovi), Ugovor br. 001/2013, 07.ožujka 2013. godine

Godina realiziranog ugovora: 2013

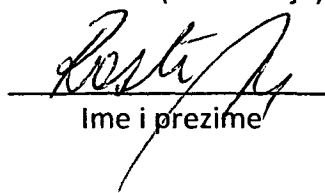
Vrijednost realiziranog ugovora

214.263,00 kn (dvijestočetnaesttisućadvijestošezdesettrikune i nulalipa)

(upisati vrijednost bez PDV-a)

Ovom potvrdom gore navedeni Naručitelj (TERMOPLIN d.o.o.) potvrđuje da je tvrtka
(Tesarsko-zidarski obrt „Sabljak“, vl. Pero Sabljak, Mišinačka 30, Bjelovar) uspješno realizirala
gore navedenu uslugu i da Naručitelj stoji na raspolaganju za provjeru navedenih podataka.

DIREKTOR (Naručitelja)


Ime i prezime

 **Termoplin**
Bjelovar

TESARSKO ZIDARSKI OBRT „SABLJAK“

Adresa : Mišinačka ulica 30, Brezovac, 43000 Bjelovar

Telefon/Fax: 043/235-062, Mobitel: 098/871-633

MB : 0508960310008

OIB: 61955694107

Žiro račun : HR-022402006 – 1150003086

Termoplin d.o.o.

Bjelovar, Ulica hrvatskog proljeća 6

OIB: 77903325549

BJELOVAR: 03.09.2013.

DVO: 19.08.2013.

Valuta: 17.09.2013.

Račun R1 broj : 18-13/2013

OBRTNIČKI RADOVI				
1.	Dobava materijala, izrada obloge betonskog kanala OSB pločama debljine 22 mm. Oblogu kanala izvesti u padovima prema postojećim vertikalama na drvenu podkonstrukciju na razmaku 60 cm. Kanal širine 40 cm.	m'	53,30	172,00
				9.167,60
UKUPNO :				9.167,60

Prijenos porezne obveze temeljem čl. 75 st. 3a i čl. 79 Zakona o porezu na dodanu vrijednost.

Prilikom plaćanja pozovite se na broj: 18-13

TESARSKO-ZIDARSKI OBRT
»SABLJAK«
vl. Pero Sabljak
BREZOVAC, Mišinačka 30

TESARSKO-ZIDARSKI OBRT
»SABLJAK«
vl. Pero Sabljak
BREZOVAC, Mišinačka 30

Izvođač radova **TESARSKO ZIDARSKI OBRT "SABLJAK"**

MB: 0508960310008

OIB: 61955694107

Gradilište : Poslovna zgrada Elektro Bjelovar - zamjena krovišta

Mjesto : BJELOVAR, P.Biskupa 5

Naš žiro račun 2402006-1150003086

u Erste&Steiermarkische Bank d.d.

R1

OKONČANA SITUACIJA br. 16/13.

Za izvršene radove zaključno sa datumom : srpanj 2013.

Na građevini (naziv i oznaka) iz naslovnog popisa : Poslovna zgrada Elektro Bjelovar - zamjena krovišta

Naručitelj : "TERMOPLIN" d.o.o. Bjelovar
Hrvatskog proljeća 6

OIB: 77903325549

Ugovor broj: 001/2013 od 7.03.2013. godine

Ug. iznos : 203.549,85

	IZNOS		SVEUKUPNO
Ukupna vrijednost izvršenih radova :	160.359,05	159.504,05	160.359,05 159.504,05
Vrijednost radova po preth. situaciji :	121.204,85		121.204,85
Vrijednost radova po ovoj situaciji :	-39.154,20	38.299,20	-39.154,20 38.299,20
UKUPNO :	-39.154,20	38.299,20	-39.154,20 38.299,20

"Prijenos porezne obveze temeljem čl.75.st.3.a i čl.79.st.7 Zakona o PDV-u."

Jamčimo pod moralnom, materijalnom i kaznenom odgovornošću za količine i kvalitetu obračunatih radova. Količine radova unesene su na temelju podataka iz građevinske knjige.

Situaciju sastavio :

TESARSKO ZIDARSKI OBRT

"SABLJAK"

v. Pero Sabljak

BREZOVAČ, Mišinačka 30

IZVODITELJ :

"SABLJAK"

v. Pero Sabljak

BREZOVAČ, Mišinačka 30

Nadzorno tijelo :

Datum ovjere :

Naručitelj gradnje :

Datum ovjere :

Bjelovar, 14.08.2013.

MJESTO I DATUM :

OBRAČUN PLAĆANJA - OKONČANE.sit.

Ukupna vrijednost :

160.359,05 159.504,05

Do sada plaćeno:

0,00

Za platiti :

160.359,05 159.504,05

Termoplin

Datum primitka: 30.08.2013
Ur. broj: 1486/2013

Potpis:

TESARSKO ZIDARSKI OBRT „SABLJAK“

Adresa : Mišinačka ulica 30, Brezovac, 43000 Bjelovar

Telefon/Fax: 043/235-062, Mobitel: 098/871-633

MB : 0508960310008

OIB: 61955694107

Žiro račun : 2402006-1150003086

Termoplin d.o.o.

Bjelovar, Ulica hrvatskog proljeća 6

OIB: 77903325549

BJELOVAR: 13.05.2013.

DVO: 07.03.2013.

Valuta: 27.05.2013.

Račun R1 broj : 08-13/2013

1. Radovi prema situaciji br. 08/13.

Ukupno: 127.584,05 kn

PDV 25%: 31.896,01 kn

Sveukupno: 159.480,06 kn

Ostatak

102.463,14 kn

Prilikom plaćanja pozovite se na broj: 08-13

TESARSKO-ZIDARSKI OBRT

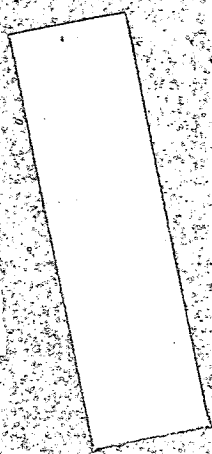

»SABLJAK«

vl. Pero Sabljak

BREZOVAC, Mišinačka 30

OLIV JETNIK
KESNI JAKOV JETIĆ
BUELOVAR, R. 2010. 20

R 43103 BUELOVAR
RC 43 869 201 5 HR



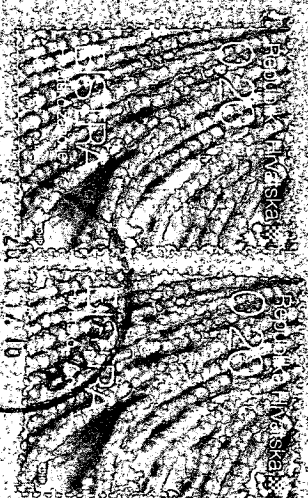
AR

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODJEL PISARNICE - ZAGREB 3

29-05-2017

PREDSTECANJE MAGODBE
PRIMANJE I ODPREMA POSTE

KLASA



FINANCIJSKA AGENCIJA
RC ZAGREB
ZA PREDSTECANJE POSLOVAK
ULICA CETA UROUVA 70
10 000 ZAGREB